

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ СДАЧИ ЕГЭ ПО УКРАИНСКОМУ ЯЗЫКУ в 2025 году

1. ВВЕДЕНИЕ.

1.1. Цели и задачи ЕГЭ по родному (украинскому) языку.

ЕГЭ по родному (украинскому) языку является одним из обязательных экзаменов, результаты которого отражают уровень освоения обучающимися государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

Экзаменационные задания имеют практико-ориентированную направленность и проверяют сформированность умений:

- распознавать, анализировать, сопоставлять и классифицировать языковые факты;
- оценивать их с точки зрения нормативности;
- осуществлять поиск, извлечение и преобразование информации;
- свободно использовать язык в различных коммуникативных ситуациях, демонстрируя достаточный уровень словарного запаса и владения грамматическим строем украинского языка.

Содержание экзаменационной работы ЕГЭ 2025 года по украинскому языку полностью соответствует требованиям государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования.

1.2. Особенности содержания КИМ в 2025 году.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Часть 2 содержала 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Распределение заданий по частям экзаменационной работы с указанием первичных баллов представлено в таблице 1.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы с указанием первичных баллов представлено в таблице 1.

Таблица 1

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 54 баллам	Тип заданий
Часть 1	26	30	56	С кратким ответом
Часть 2	1	24	44	С развёрнутым ответом
Всего	27	54	100	

Результаты ЕГЭ по украинскому языку выставляются в свидетельство о результатах ЕГЭ при условии, что выпускник набрал количество баллов не ниже минимального порога. Комиссией Министерства просвещения ПМР установлен минимальный порог по украинскому языку, преодоление которого необходимо для получения аттестата о среднем (полном) общем образовании, в количестве 15 первичных баллов. Также установлено следующее соответствие количества баллов, набранных участником ЕГЭ по украинскому языку 2024 года, школьным отметкам:

«3» – от 15 до 33 баллов;

«4» – от 34 до 45 баллов;

«5» – от 46 до 54 баллов.

С целью качественной подготовки к сдаче ЕГЭ по украинскому языку на сайте ГУ «ЦЭКО» МП ПМР были размещены следующие инструктивно-методические материалы: демонстрационный вариант ЕГЭ 2025 г., спецификация контрольно-измерительных материалов, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, система оценивания экзаменационной работы по украинскому языку, а также банк заданий.

2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ.

2.1. По территориальному распределению.

В 2025 году единый государственный экзамен по родному (украинскому) языку сдавали 17 выпускников общеобразовательных организаций с украинским языком обучения, в том числе 11 выпускников МОУ «Бендерская гимназия № 3 им. И. П. Котляревского» и 6 выпускников ГОУ «Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс».

Таблица 2

Город/район	Участники ЕГЭ					
	2025 г.	2024 г.	2023 г.	2019 г.	2018 г.	2017 г.
г. Бендеры	11	16	13	11	8	9
г. Каменка, Каменский район	-	-	-	-	-	9
г. Рыбница, Рыбницкий район		3		6	7	9
г. Тирасполь	6	15	9	20	16	17
Всего	17	34	22	37	31	35

1.1. По категориям участников.

В 2025 году ЕГЭ по родному (украинскому) языку сдавали выпускники текущего года с украинским языком обучения: МОУ «Бендерская гимназия №3 им. И.П. Котляревского», ГОУ «Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс».

Таблица 3

Город/район	Категории участников ЕГЭ				
	Очная ф-ма обуч	Вечерн. ф-ма обуч	Экстернат	Сдававшие повторно	Итого
г. Бендеры	11				11
г. Тирасполь	6				6
г. Слободзея, Слободзейский район					
Всего	17				17

2.2. Тенденции участия.

В 2025 году процент участия составил 100%.

Во время проведения единого государственного экзамена по украинскому языку удалений выпускников не было.

3. Анализ результатов ЕГЭ.

3.1 Общие итоги. Сравнительные данные соответствия первичного и тестового балла по предмету.

В 2025 году ЕГЭ по родному (украинскому) языку сдавали 17 выпускников ООО с украинским языком обучения.

Согласно Приказу «Об утверждении решений заседания комиссии по установлению минимального количества баллов по учебным предметам государственной (итоговой) аттестации выпускников, освоивших образовательные программы основного общего и среднего (полного) общего образования в 2024-2025 учебном году, от 21 октября 2024 года» установлено минимальное количество баллов по украинскому языку, соответствие баллов школьным отметкам (таблица 4).

Таблица 4

Предмет	Всего		Минимальный порог	«3»	«4»	«5»
	Заданий	Первичных баллов				
Родной язык	27	54	15	15-33	34-45	46-54

Минимальный порог в основном периоде преодолели 100% участников ЕГЭ.

2017–2025 годах результаты ЕГЭ по родному (украинскому) языку демонстрируют устойчиво высокую успеваемость: во все годы, кроме 2024-го, она составила 100 %. Наиболее успешным оказался 2019 год, когда средний балл достиг 4,3, а качество знаний — 89,19 %. Наименее результативным стал 2024 год: впервые зафиксированы неудовлетворительные оценки («2» — 10,53 %), снизилось качество знаний (50 %) и доля «5» (13,16 %).

В 2025 году наблюдается улучшение показателей по сравнению с предыдущим периодом: «двоек» не было, увеличилась доля высоких оценок («5» — 29,41 %), средний балл составил 3,89, а качество знаний достигло 70,59%. Таким образом, можно говорить о положительной динамике и стабилизации результатов после спада, зафиксированного в 2024 году.

Таблица 5

Год	Количество участников	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%	Ср. б.	качество	Усп.	СОУ
2017	35	–	–	8	22,86	14	40	5	37,14	4,14	77,14	100	70,97
2018	31	–	–	16	51,61	12	38,7	3	9,68	3,58	48,39	100	53,03
2019	37	–	–	4	10,81	18	48,65	15	40,54	4,3	89,19	100	75,57
2023	22	–	–	6	27,2	11	50	5	22,7	3,9	72,7	100	64,5
2024	38*	4	10,53	15	39,47	14	36,84	5	13,16	3,69	50,00	89,47	52,63
2025	17	–	–	5	29,41	7	41,18	5	29,41	3,89	70,59	100	66,35

*38 учащихся с учетом пересдачи.

Важным показателем уровня освоения знаний и качества подготовки выпускников к ЕГЭ является тестовый балл, полученный за выполнение экзаменационной работы. В 2025 году средний тестовый балл составил 64,03, что выше показателя 2024 года (63,94) на 0,09 балла, однако ниже результатов 2019 года (74,03) на 10 баллов.

По городам: в Бендерах зафиксирован значительный рост среднего тестового балла — 71,73 против 54,81 в 2024 году, что на 16,92 балла выше, в Тирасполе результат составил 64,03, что на 5,64 балла ниже уровня прошлого года (69,67). В целом показатели 2025 года демонстрируют стабилизацию среднего уровня по сравнению с 2024 годом при разнонаправленной динамике в разрезе городов. (Таблица 6).

Таблица 6

	Год	Бендеры	Каменка	Рыбница	Тирасполь	Ср. тест.балл
Тестовый балл	2017	59,89	–	66,89	73,59	66,79
	2018	54	–	57,29	53,38	54,42
	2019	70,91	–	67	77,85	74,03
	2023	59,17	–	–	71	65,08
	2024	54,81	–	67,33	69,67	63,94
	2025	71,73	–	–	56,33	69,29

Диапазон тестовых баллов в 2025 году распределился следующим образом (таблица 7):

Таблица 7

Предмет	0 - 10	11 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 70	71 - 80	81 - 90	91 - 100
Украинский язык										

Доля участников ЕГЭ по украинскому языку, не преодолевших минимальную границу, составила 0% (таблица 8).

В МОУ «Бендерская гимназия №3 им. И.П. Котляревского» количество выпускников, набравших более 80 тестовых баллов составило 45,45% (в 2024 г. – 12,5%).

Таблица 8

Район	Всего участников		Кол-во уч-ов получивших тестовый балл ≥ 80		% уч-ов получивших тестовый балл ≥ 80		Кол-во уч-ов не преодолевших минимальный порог		% уч-ов не преодолевших минимальный порог	
	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024
ГОУ «Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс»	6	15	0	4	0	26,67	0	0	0	0,00
МОУ «Бендерская гимназия №3 им. И.П. Котляревского»	11	16	5	2	45,45	12,5	0	4	0	25
Итого по республике	17	34	5	6	29,41	17,64	0	4	0	11,76

3.2. Итоги сдачи ЕГЭ выпускниками ООО текущего года (очная форма обучения).

Анализ результатов ЕГЭ по украинскому языку в разрезе городов показывает разнонаправленную динамику (*таблица 9*). В МОУ «Бендерская гимназия №3 им. И.П. Котляревского» в 2025 году средний балл составил 4,27, что выше показателя 2024 года (3,2 балла) на 1,07 балла. Средний тестовый балл вырос с 47,20 до 71,73, прибавив 24,53 балла. Таким образом, в гимназии наблюдается существенное повышение уровня подготовки выпускников.

В ГОУ «Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс» средний балл снизился с 3,87 в 2024 году до 3,5 в 2025 году, то есть на 0,37 балла. Средний тестовый балл уменьшился с 69,67 до 56,33, что составляет снижение на 13,34 балла. Это указывает на снижение качества подготовки учащихся лицея по сравнению с предыдущим годом.

В целом сравнительный анализ свидетельствует о том, что в 2025 году именно в МОУ «Бендерская гимназия №3 им. И.П. Котляревского» зафиксирована положительная динамика и рост качества знаний, тогда как в ГОУ «Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс» отмечено снижение ключевых показателей по сравнению с предыдущим годом.

Выпускники с украинским языком обучения 2025 года результативнее выпускников 2024 года по родному языку. Об этом свидетельствуют сравнительные показатели результатов 2025 и 2024 годов. Отрадно отметить, что качество знаний выпускников 2025 года выше на 14,71%. В этом учебном году выпускники Бендерской гимназии им Котляревского на 44% показали результаты качества знаний выше, чем в 2024 году, тогда как выпускники ГОУ «РУТЛК», на 16 % ниже.

Таблица 10

Украинский язык					
Лучшие организации образования по результатам ЕГЭ 2025 года		Успев	Кач.	Ср. балл	СОУ
1	МОУ «Бендерская гимназия №3 им. И.П. Котляревского»	100	81,82	4,27	75,27
2	ГОУ «Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс»	100	50	3,5	50

Самыми результативными по итогам ЕГЭ 2025 года по украинскому языку были следующие выпускники республики:

Таблица 11

№	Предмет	Город/Район	Наименование ООО	ФИО	Балл
1	Украинский язык	Бендеры	МОУ "Бендерская гимназия № 3 им.И.П.Котляревского"	НОВИКОВА НАТАЛЬЯ МИХАЙЛОВНА	93
2	Украинский язык	Бендеры	МОУ "Бендерская гимназия № 3 им.И.П.Котляревского"	ПАЩЕНКО АННА ВЯЧЕСЛАВОВНА	93

4. Качество выполнения заданий ЕГЭ. Анализ типичных ошибок и неуспешных заданий.

4.1. Результаты выполнения 1 части.

Выполняя экзаменационную работу, выпускники в целом продемонстрировали достаточный уровень овладения учебным материалом, однако результаты выполнения отдельных заданий выявили устойчивые затруднения.

Задание 8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования и управления) оказалось наиболее сложным: процент выполнения колеблется от 11,76 % до 47,06 %. Это свидетельствует о недостаточно сформированных навыках построения словосочетаний и предложений, что требует целенаправленной работы по отработке правил согласования и управления.

Задание 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи) также вызвало затруднения: правильный ответ дали только 35,29 % участников. Это демонстрирует недостаточную сформированность пунктуационных умений при анализе сложных синтаксических конструкций.

Задание 23 (Стили и типы речи) выполнено лишь 41,18 % участников. Сложности связаны с недостаточной подготовкой в области функциональной стилистики и дифференциации типов речи.

Задание 26 (Речь. Речевые средства выразительности) показало наибольший разброс результатов — от 5,88 % до 70,59 %. Это свидетельствует о том, что часть учащихся владеет элементарными знаниями в области выразительных средств, но у большинства отсутствует системность в понимании их функций и роли в тексте.

Таким образом, можно заключить, что, несмотря на общее владение учебным материалом, у части выпускников выявлены недостаточно сформированные умения в области синтаксиса, пунктуации и стилистики. Эти направления остаются зонами риска и требуют дальнейшего целенаправленного отработки в образовательном процессе.

Таблица 12

№	Балл	Кол-во прав. ответов	% прав. ответов	Всего	Примечание
1	1				Информационная обработка письменных текстов разных стилей и жанров
2	1				Средства связи предложений в тексте
3	1				Лексическое значение слова
4	1				Орфоэпические нормы (ударение)
5	1				Лексические нормы
6	1				Лексические нормы
7	1				Морфологические нормы (образование форм слова)
8	1				Синтаксические нормы. Нормы согласования, управления
8	2				
8	3				
9	1				Безударные гласные <i>е, и, о</i> в корнях слова
10	1				Правописание приставок
11	1				Мягкий знак
12	1				Апостроф
13	1				Правописание НЕ с разными частями речи
14	1				Правописание сложных слов слитно, раздельно, через дефис
15	1				Удвоенные согласные
16	1				Знаки препинания в простом усложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в простом и сложном предложениях с однородными членами
17	1				Знаки препинания при обособленных членах предложения

18	1				Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанных с членами предложения
19	1				Знаки препинания в сложноподчиненном предложении
20	1				Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи
21	1				Пунктуационный анализ
22	1				Текст. Смысловая и композиционная цельность текста
23	1				Стили и типы речи
24	1				Лексическое значение слова. Синонимы, Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению
25	1				Средства связи предложений в тексте
26	1				Речь. Речевые средства выразительности
26	2				
26	3				

4.2. Результаты выполнения 2 части.

Общие результаты выполнения задания 27 приведены в таблице 11.

Значение задания 27 в структуре экзаменационной работы велико, так как именно это задание позволяет в достаточно полном объеме проверить и объективно оценить речевую подготовку и практическую грамотность участников экзамена. В целом результаты выполнения задания 27 сравнительно ниже с результатами выполнения этого задания в 2023 году.

Таблица 13

Набранные баллы	Кол-во учащихся					% учащихся				
	2018	2019	2023	2024	2025	2018	2019	2023	2024	2025
0			1	2	1			4,76%		5,88%
3				2						
5	2			1		6,45%				
6	3					9,68%				
7	1			3		3,23%				
8	3			1		9,68%				
9	3	1		2		9,68%	2,70%			
10		3	2	1			8,11%	9,52%		
11	3		1	1		9,68%		4,76%		
12	4	1	2	6		12,90%	2,70%	9,52%		
13	2	3		2		6,45%	8,11%			
14		2		3			5,41%			

15			2	2			8,11%	9,52%		
16	4	2	2	2		12,90%	5,41%	9,52%		
17	1	2	3	2		3,23%	5,41%	14,29%		
18	1	2	2	2		3,23%	5,41%	9,52%		
19	3			1		9,68%				
20		6					16,22%			5,88%
21	1	6		2		3,23%	16,22%			
22		3	2	1			8,11%	9,52%		11,76%
23		1	2	1			2,70%	9,52%		
24		2	2	1			5,41%	9,52%		

В 2025 году из 17 участников ООО ЕГЭ по украинскому языку 94,12% учащихся приступили к выполнению задания 27.

Максимальное количество баллов, которое может получить учащийся, правильно выполнивший задание 27 работы, – 24 балла.

Участников, набравших максимальное количество баллов в 2024 году – 0%. Количество участников, набравших 0 баллов, составляет 5,88% (учащийся, который не приступил к выполнению задания).

Сравнение результатов выполнения задания 27 (сочинение) в 2024 и 2025 годах показывает разнонаправленную динамику.

В 2024 году часть выпускников показала низкие результаты: 5,26 % получили 0 баллов, а в 2025 году — 5,88 %, что указывает на стабильность уровня минимальных достижений. Однако доля участников, набравших максимально низкий результат (3–5 баллов), снизилась: с 5,26 % (3 балла) и 2,63 % (5 баллов) в 2024 году до полного отсутствия в 2025 году, что свидетельствует о сокращении числа слабых работ.

При этом в 2025 году увеличилась доля учащихся, набравших 11 баллов (11,76 % против 2,63 % в 2024 году) и 16 баллов (11,76 % против 5,26 % соответственно). Аналогичная динамика наблюдается и по другим «средним» показателям: 18 баллов получили 11,76 % участников (в 2024 году — 5,26 %), 22 балла — 11,76 % (в 2024 году — 2,63 %).

В то же время число работ, оценённых в диапазоне от 12 до 15 баллов, снизилось: например, 12 баллов получили лишь 5,88 % участников против 15,79 % в 2024 году, а 15 баллов — 5,88 % против 5,26 %.

Таким образом, можно сделать вывод, что в 2025 году сократилось количество низкооценённых сочинений, увеличилась доля работ со средними результатами (11–18 баллов), а крайние показатели (0 баллов и максимальные результаты) сохранили стабильность. Это свидетельствует о выравнивании уровня подготовки учащихся: меньше стало слабых работ, но и число выдающихся сочинений не возросло.

Анализируя результаты задания с развёрнутым ответом, можно отметить, что в сочинениях выпускники правильно сформулировали проблему текста, прокомментировав ее с опорой на исходный текст, приводили примеры-иллюстрации, указывали смысловую связь между ними. Наивысший балл за критерий 2 получили 7 учащихся, что составило 41,1%, что на 17,42% выше, чем в 2024 году.

Задания, темы, вызвавшие наибольшие затруднения, не выявлены.

Баллы	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	К8	К9	К10	К11	К12
0	1	1	1	4	1	3	5	7	9	12	1	6
1	16	0	16	13	5	9	2	3	5	1	16	11
2	0	2	0	0	11	5	6	6	3	4	0	0
3	0	5	0	0	0	0	4	1	0	0	0	0
4	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Сол-во ников	17											

5. Итоги работы Предметной комиссии. Общие замечание Предметной комиссии. Качество работы членов предметной комиссии.

Для проверки творческих работ второй части ЕГЭ была сформирована предметная комиссия, в которую вошли преподаватели украинского языка и литературы образовательных организаций с украинским языком обучения.

По оценке комиссии, большинство выпускников смогли грамотно выстроить сочинение-рассуждение: чётко обозначили проблему и позицию автора, приводили примеры из текста, устанавливая между ними смысловые связи, аргументировали собственные мысли. Работы в целом отличались содержательной целостностью и последовательностью изложения.

Следует подчеркнуть высокое качество деятельности предметной комиссии: педагоги корректно применяли установленные критерии и нормы оценивания, различали ошибки и недочёты разных типов, умело квалифицировали однотипные и негрубые погрешности в сочинениях экзаменуемых, обеспечивая объективность итоговой оценки.

6. Выводы и предложения.

Единый государственный экзамен по родному (украинскому) языку в 2025 году был организован в строгом соответствии с действующим законодательством, что обеспечило своевременную и объективную оценку уровня знаний выпускников среднего (полного) общего образования с украинским языком обучения. Отмечается устойчивая тенденция к совершенствованию качества контрольно-измерительных материалов и процедур проведения экзамена.

Всего в ЕГЭ по украинскому языку участвовало 17 выпускников. **Средний балл** в 2025 году составил 4,0, **качество знаний** – 70,59%, что на 20,59% выше, чем в 2024 г., **СОУ** – 66,35% (в 2024 г. – 52,63%, что на 13,72% выше), процент **успеваемости** равен 100%, что на 10,53 выше, чем в 2024 г. (в 2024 г. – 89,47%). Доля участников ЕГЭ по украинскому языку, преодолевших минимальную границу, составила 100% от общего числа экзаменуемых.

Общий средний тестовый балл составил 66,29 балла.

Проведенный анализ позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания украинского языка:

1. При организации образовательного процесса необходимо учитывать результаты единого государственного экзамена, использовать их как основу

для анализа достижений и затруднений выпускников, а также для корректировки рабочих программ.

2. Подготовку к ЕГЭ по украинскому языку следует осуществлять в соответствии с актуальной демонстрационной версией экзаменационных материалов, ежегодно предоставляемой ГУ «ЦЭКО». Рекомендуется активно использовать Банк заданий ГУ «ЦЭКО» для систематической отработки экзаменационных умений.

3. Важно, чтобы подготовка к ЕГЭ носила непрерывный характер на протяжении всего учебного года. Для этого учителю целесообразно включать в текущий и тематический контроль задания тестового формата, а также использовать их как эффективный учебный прием. Регулярное тестирование позволит не только оценить уровень знаний, но и сформировать у школьников устойчивые навыки работы с заданиями различной формы и сложности.

4. Помимо традиционных тестов закрытой и открытой формы, рекомендуется практиковать промежуточные полуоткрытые задания, предполагающие неполное или неточное формулирование ответа. Такой подход способствует развитию логического мышления, гибкости в выборе языковых средств и умению формулировать развернутые ответы.

5. В течение всего учебного года необходимо целенаправленно формировать умения чтения и анализа текста. Следует предлагать учащимся тексты различных стилей и тематик, уделяя внимание не столько запоминанию фактологического материала, сколько умению выявлять причинно-следственные связи, определять основную мысль, структуру и коммуникативное назначение текста, анализировать стилистическую роль языковых средств, а также формулировать четкие и аргументированные ответы.

6. Старшеклассникам рекомендуется систематически предлагать темы для сочинений-рассуждений на общественно-политические, морально-этические и культурные темы. Важно практиковать последующее обсуждение и анализ написанных работ, что способствует формированию навыков аргументации, логичности и последовательности изложения.

7. Повышение уровня орфографической и пунктуационной грамотности следует осуществлять через целенаправленное развитие речевой деятельности во всех ее видах: чтении, письме, слушании и говорении. Особое внимание следует уделять формированию устойчивых орфографических и пунктуационных навыков посредством практико-ориентированных заданий.

8. Для повышения качества подготовки к ЕГЭ рекомендуется активнее использовать цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тесты и интерактивные тренажеры. Это позволит учащимся осваивать экзаменационный формат в удобном режиме и получать оперативную обратную связь.

9. Необходимо уделять внимание индивидуализации подготовки: проводить диагностические работы для выявления пробелов, предлагать дифференцированные задания и организовывать индивидуальные консультации для учащихся с различным уровнем подготовки.